



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
BROJ: P-DO-9/2020

Osijek, 28. prosinca 2020.

DD/DD

TRGOVAČKI SUD U

OSIJEKU

Na broj: P-97/20

TUŽITELJ: Stečajna masa iza Tagus d.o.o. u stečaju, V.P.Kolarića 9,
OIB: 47252426743.

TUŽENIK: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zagreb,
OIB: 18683136487 zastupa ju Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku.

RADI: utvrđenja osnovanosti osporavanja

v.p.s. 18.619,92 kuna

ŽALBA

- zbog pogrešne primjene materijalnog
prava

Presudom Trgovačkog suda u Osijeku, posl. br. P-97/2020 od 10.prosinca 2020. utvrđeno je osnovanost osporavanja i da ne postoji tražbina tuženika kao tražbina I. višeg isplatnog reda (st. I. izreke); te je tuženik obavezan naknaditi parnični trošak tužitelju (st. III.).

Tuženik ostaje kod svih navoda iznijetih tijekom postupka te se navodi sljedeće:

U pogledu prava vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave na naplatu doprinosa iz i na plaću navodimo kako temeljem članka 235. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) postupke utvrđivanja odnosno obračunavanja obveze doprinosa i postupka inspekcijskog nadzora, načina i vremena plaćanja te redoslijeda plaćanja i prijeboja, naplate, obračuna i plaćanja zateznih kamata, povrata više uplaćenih doprinosa i doprinosa plaćenih bez osnove, otpisa nenaplativih doprinosa, prodaje duga, zastare, odgode naplate i jamstva te postupke u vezi s ostalim pitanjima koja nisu uređena ovim Zakonom provodi Porezna uprava prema odredbama Općeg poreznog zakona.

Slijedom navedenog Ministarstva financija, Porezna uprava ima pravo naplate tražbine po osnovi doprinosa te je osobni vjerovnik stečajnog dužnika. Sukladno članku 236. Zakona o doprinosima, Izvješće koje je Poreznoj upravi dužan podnositi obveznik obračunavanja doprinosa smatra se obračunskom prijavom i ovršnom ispravom, u smislu odredbe Općeg poreznog zakona.

Tražbine Ministarstva financija, Porezna uprava proizlaze iz ovršnih isprava i to JOPPD obrazaca koji se podnose Poreznoj upravi, poreznih rješenja i rješenja o ovrsi, a koja rješenja i isprave predstavljaju ovršne isprave sukladno odredbi članka 236. Zakonom o doprinosima i koji su kao ovršne isprave propisani člankom 140. Općeg poreznog zakona.

Svojstvo ovrhovoditelja sukladno navedenim ispravama, a time i vjerovnika tražbina koje iz tih isprava proizlaze utemeljeno je i odredbom članka 138. st. 1. Općeg poreznog zakona kojom je propisano da je ovrhovoditelj porezno tijelo koje provodi ovrhu odnosno na čiji zahtjev nadležno odvjetništvo podnosi prijedlog za ovrhu na imovini, a analogno tome i prijavu tražbine u stečajnom postupku. Slijedom navedenog, svojstvo kao vjerovnika proizlazi kako iz sadržaja samih isprava tako i iz odredbe članka 138. stavka 1. Općeg poreznog zakona, a predmetnu tražbinu Ministarstvo financija, Porezna uprava ovlašteno je prijaviti kao dužnikov osobni vjerovnik I. višeg isplatnog reda predmetne tražbine.

Upravo iz odredbe članka 138. st. 1. Općeg poreznog zakona u svezi s člankom 137. Stečajnog zakona proizlazi status Republike Hrvatske, Ministarstva financija kao osobnog vjerovnika stečajnog dužnika za navedene tražbine, a kako je i ovrhovoditelj u postupcima za tražbine po osnovi poreznog duga, dakle i doprinosa, što opet ukazuje da ima aktivnu procesnu i materijalnu legitimaciju za tražbine po osnovi poreznog duga, dakle poreza i doprinosa.

Što se tiče prava vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave, na naplatu poreza i prireza na plaću člankom 51. OPZ-a propisano je kako poslove u vezi s utvrđivanjem i naplatom poreza obavlja Ministarstvo financija Republike Hrvatske preko upravnih organizacija u svom sastavu. Istim člankom propisano je kako poslove u vezi s utvrđivanjem i naplatom poreza koji su propisani odlukom predstavničkog tijela jedinica područne (regionalne) samouprave i predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave obavljaju njihova porezna tijela te da se obavljanje tih poslova može povjeriti Poreznoj upravi na temelju suglasnosti ministra financija.

Nadalje, Zakonom o porezu na dohodak (Narodne novine 115/16, 106/18 i 121/19) propisan je način utvrđivanja poreza na dohodak i prireza na porez na dohodak od strane Ministarstva financija, Porezne uprave te obveza isplatitelja ili samih poreznih obveznika da vode propisane evidencije o isplaćenim primicima i obustavljenom i uplaćenom predujmu poreza na dohodak te dostavljati Poreznoj upravi izvješće u propisanom roku na propisanom obrascu. Nadalje, člankom 1. Pravilnika o porezu na dohodak (narodne novine broj 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19 i 1/20) propisano je kako se ovim pravilnikom detaljnije razrađuje provedba Zakona o porezu na dohodak i način izvješćivanja o doprinosima za obvezna osiguranja.

Kako Porezna uprava predstavlja samostalnu upravnu organizaciju u sastavu Ministarstva financija čija je temeljna zadaća kao tijela državne uprave primjena i nadzor primjene poreznih propisa i propisa o prikupljanju doprinosa (čl. 2. Zakona o Poreznoj upravi NN 115/16, 98/19) tako je Republika Hrvatska ovlašten i osobni vjerovnik tražbine kako poreza tako i po osnovi doprinosa na plaću.

Nadalje, Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17) izmijenjen je članak 138. Navedeno se primjenjuje na sve stečajne postupke pokrenute nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17).

Slijedom izmjene Stečajnog zakona (Narodne novine broj 104/17) tražbine vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave s osnove radnog odnosa i to poreza i preza na dohodak te svi doprinosi na plaću i iz plaće radnika trebaju biti priznate i utvrđene kao tražbina I. višeg isplatnog reda, a kakav stav je zauzeo i Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj odluci br. PŽ-135/2018-2 od 11. ožujka 2020.

Tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće trebalo je utvrditi kao tražbine vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave, a ne kao tražbine radnika.

Zaključno, smatramo da su razlozi koji su navedeni u žalbi pravno prihvatljivi i opravdani, te predlažemo presudu suda prvog stupnja preinačiti i zahtjev tužitelja odbiti kao neosnovan.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željka Radlović

Dokument je elektronički potpisan:

ŽELJKA RADLOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

28-12-2020

11:14:52



DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523631333739313630383830

L=OSIJEK

S=RADLOVIĆ

G=ŽELJKA

CN=ŽELJKA RADLOVIĆ

Odvjetnica Nada Gagro

Glagoljaška 52, 32100 Vinkovci
tel. +385 32 33 15 95, fax. +385 32 33 15 95
E-mail: nada.gagro@vk.t-com.hr
Žiro račun: 2390001-1100352565

Pozivom na broj: P-97 /2020

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku

Pravna stvar:

Tužitelj: Stečajna masa iza TAGUS d.o.o. u stečaju Osijek, Vijenac Paje
Kolarića 9 OIB 47252426743 kojeg zastupa punomoćnica Nada
Gagro, odvjetnica u Vinkovcima, Glagoljaška 52
Tuženik: RH MF PU Područni ured Zagreb, OIB 18683136487 zastupana po
Županijskom odvjetništvu u Osijeku
v.p.s.18.619,92 kn

Tužitelj na žalbu koju je tuženik uložio protiv presude ovog suda
broj 4P-97/2020-18 od 10.prosinca 2020 .godine , u ostavljenom roku daje

odgovor na žalbu

e-komunikacija

Tužitelj osporava sve navode u žalbi tuženika jer nije došlo do
pogrešne primjene materijalnog prava ,kako to pogrešno zaključuje tuženik.

Naime ,stečajna upraviteljica tužitelja bila je sukladno svojoj
zakonskoj obvezi dužna sastaviti tablicu prijavljenih tražbina (obrazac
17) i jasno navela da je razlog osporava tražbine tuženika u iznosu
18.619,92 kn iz razloga što je taj iznos sadržan i priznat u bruto
prijavi tražbine radnika.

Sukladno odredbi 257.st.3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj
71/2015 i 104/2017- dalje SZ) koji se primjenjuje kao lex specialis
stečajna upraviteljica je dužna sastaviti popis svih tražbina radnika i
prijasnjih dužnikovih radnika do otvaranja stečajnog postupka koje je
obvezna iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis
prijavu njihovih tražbina u dva primjerka i ona je tako i postupila.

Odredbom čl .138. SZ-a jasno se definirano što spada u tražbine
prvog višeg isplatnog rada i stečajna upraviteljica je pravilno tražbine
razvrstala.

Sukladno odredbi čl .92.st.4.Zakona o radu plaća radnika se iskazuje
u bruto iznosu.

Budući da je Zakonom doprinosima jasno definirano koji se sve
doprinosi obračunavaju i iskazuju u JOPPD obrascu ,stečajna upraviteljica
sukladno navedenom zakonu postupila i iznos koji je osporila tuženiku
priznala radniku.

U ovom konkretnom slučaju se radi dupliranju prijave tražbine jer
tuženik za iznos koji mu je osporen nije niti trebao podnositi prijavu
tražbine, pa je stečajna upraviteljica bila u obvezi djelomično osporiti

tražbinu tuženiku jer da to nije učinila ,oštetila bi druge vjerovnike, a tuženiku kao vjerovniku bi se pogodovalo jer bi mu se dvaput priznala tražbina.

Tužitelj nastavno daje izvratke iz zakona koji su se u ovom slučaju morali primijeniti kako slijedi:

„ Zakon o doprinosima

pročišćeni tekst zakona

NN 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14,
115/16, 106/18

na snazi od 01.01.2019.

PROČIŠĆENI PODZAKONSKI PROPISI

II. OPĆE ODREDBE

1. Objašnjenje pojmova

Članak 7. (NN 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18)

33. plaća je primitak što ga poslodavac ili druga osoba umjesto poslodavca te predstavničko tijelo ili izvršno tijelo državne vlasti, jedinice područne (regionalne) samouprave ili jedinice lokalne samouprave u kojoj osiguranik obavlja dužnost izabrane ili imenovane osobe isplaćuje ili daje u naravi ili ga je bio dužan isplatiti radniku, odnosno osiguraniku po osnovi radnog odnosa ili izabranoj ili imenovanoj osobi za rad u određenom mjesecu prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, a od tog se primitka, prema propisima o porezu na dohodak, utvrđuje dohodak od nesamostalnog rada. **Ukupan iznos primitka (bruto) sadrži iznose doprinosa iz osnovice te iznose poreza i prireza porezu na dohodak i neto iznos;**

IV. OBVEZA DOPRINOSA I DRUGE OBVEZE

1. Obveze doprinosa i druge obveze za osiguranike prema radnom i/ili socijalnom statusu

1.1. Za osiguranika po osnovi radnog odnosa

Članak 19.

(1) Za osiguranika po osnovi radnog odnosa (članak 9. stavak 1. točka 1.) obveznik doprinosa **iz osnovice** je osiguranik, a **obveznik doprinosa na osnovicu jest poslodavac** ili druga osoba koja umjesto poslodavca osiguraniku isplaćuje plaću.

(2) Obveznik obračunavanja i obveznik plaćanja svih doprinosa jest poslodavac ili druga osoba koja umjesto poslodavca osiguraniku isplaćuje plaću.

Članak 20. (NN 143/14, 106/18)

(1) Doprinosi se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu prema mjesečnoj osnovici - plaći iz članka 21. i prema ostalim primicima iz članka 22. ovoga Zakona, i to:

1. doprinosi iz osnovice:

1.1. doprinos za mirovinsko osiguranje

1.2. doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje (za osiguranika tog osiguranja)

2. doprinosi na osnovicu:

2.1. doprinos za zdravstveno osiguranje.

Članak 23. (NN 143/14)

(1) Obveze doprinosa obračunavaju se pojedinačno - za svakog osiguranika i prema plaći za svaki mjesec ili dio mjeseca u kojemu je radnik bio u radnom odnosu, odnosno prema svakom pojedinačno isplaćenom ostalom primitku.

(2) Brisani.

Članak 24. (NN 115/16)

(1) Doprinosi prema plaći obračunavaju se istodobno s obračunom plaće i dospijevaju na naplatu istodobno s isplatom plaće.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, doprinosi prema plaći ili prema dijelu plaće koja se ne isplati do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec moraju se obračunati i dospijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec.

(3) Ako se plaća ili dio plaće daje u naravi ili u korištenju nekog prava, doprinosi se, prema tako isplaćenoj plaći ili dijelu plaće obračunavaju i dospijevaju na naplatu do 15. dana u mjesecu koji slijedi iza mjeseca u kojem je izvršeno davanje, odnosno korišteno pravo, odnosno mjeseca na koji se odnosi primitak u naravi, ako pravo nije korišteno.

Zakon o radu

pročišćeni tekst zakona
NN 93/14, 127/17, 98/19
na snazi od 01.01.2020.

Isplata plaće i naknade plaće

Članak 92.

(1) Plaća se isplaćuje nakon obavljenog rada.

(2) Plaća i naknada plaće isplaćuju se u novcu.

(3) Ako kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu nije drukčije određeno, plaća i naknada plaće za prethodni mjesec isplaćuju se najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu.

(4) Plaća i naknada plaće su, u smislu ovoga Zakona, **plaća i naknada plaće u bruto iznosu.**"

Stoga tužitelj predlaže da se žalba tuženika u cijelosti odbije kao neosnovana i potvrdi prvostupanjska presuda obveže tuženika na plaćanje troška sastava odgovora na žalbu prema troškovniku.

U Vinkovcima, 04. siječnja 2021. godine

Tužitelj po punomoćnici:

**Nada
Gagro**

Digitalno potpisao:
Nada Gagro
Datum: 2021.01.04
10:39:16 +01'00'

Troškovnik:

pristojba na odgovor na žalbu	268,00 kn
sastav odgovora na žalbu.....	500,00 kn
PDV.....	125,00 kn
Ukupno:	893,00 kn